

To: (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 8/21/2020 11:25:47 AM
Subject: FW: Nota ter beslissing (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin
Received: Fri 8/21/2020 11:25:49 AM
[20200820 CONCEPT V5 Nota verplichte centrale registratie.docx](#)
[20200802 Billage 1 CIB-2020-0046 20200727 verzoek tot verplicht vaccinatieregister.pdf](#)
[20200820 Billage 2 uitvoering vaccinatieregister COVID-19.docx](#)

Beste (10)(2e)

Ik had vandaag gelegenheid om na mijn 'vaccinatie' collega's nu ook met (10)(2e) (10)(2e) te spreken. Jaap heeft ernstige bedenkingen bij de constructie medebehouderschap van het RIVM; met name om redenen van gekunsteldheid en beperkte zuiver medische betrokkenheid; in feite zou 'de Staat' of 'De Minister' medeverantwoordelijk worden voor medisch handelen. Dat is zeer ongebruikelijk. Dat betekent niet dat hij niet voluit achter het verzoek tot centrale registratie staat; dit is bij de nieuwe vaccins zonder meer noodzakelijk en daarin verandert dus niets. Het einddoel is volgens mij iedereen over eens en goed onderbouwd; de juridische weg mogelijk toch te heroverwegen. Mogelijk is de Wkkgz nog een alternatieve route wanneer de IGJ hierover een uitspraak zou doen: dat het zetten van een COVID-19 prik naar kwaliteit en veiligheid niet verantwoord is, zonder centrale registratie. Ook in dat geval zou het m.i. binnen het Wgbo-regime blijven. Mogelijk dan toch nodig om t.z.t. te bespreken tussen DGV/Min/Stas en directeur CIB?

Onder welgemeend excuus voor de heroverweging; maar beter laat dan

Vriendelijke groet,
 (10)(2e)



RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

(10)(2e) | (10)(2e) Adviseur / Jurist publieke gezondheid
 Centrum Infectieziektebestrijding | (T) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | (M) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 12:49
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Nota ter beslissing (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 16:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Nota ter beslissing (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin

Dag (10)(2e)

Bijgaand de nota ter beslissing over de (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin zoals we willen voorleggen aan minVWS en de Stas. Deze nota is een van de uitwerkingen van de onderwerpen zoals geïdentificeerd in de nota *COVID-19: Stappen*

richting vaccinstrategie en een reactie op de vraag van het RIVM dd. 27 juli Verzoek tot (wettelijk) verplicht landelijk vaccinatieregister COVID-19.

Hierbij lopen we nog tegen één obstakel aan, namelijk de WGBO deskundige bij WJZ is tot september op vakantie, (10)(2e) adviseert echter om tav de juridische haalbaarheid van de gekozen route te wachten op zijn advies. Aan de andere kant, om op tijd alles rond te hebben moet het RIVM aan de slag en volgende week starten ze de gesprekken met uitvoerende organisaties, ook het Lareb wil aan de slag om op tijd alles rond te hebben, en hiervoor hebben we een beslissing nodig van de minister over de al dan niet verlichte centrale registratie.

Om die reden lijkt het mij zinvol als jij al meeleest, eventueel kunnen we met een voorbehoud op de juridische uitwerking de vraag over een (verplichte) centrale registratie wel alvast aan minVWS en de Stas voorleggen.

Ik hoor het!

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

Beleidsmedewerker Infectieziektebestrijding
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid | Crisisbeheersing en Infectieziekten
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

0120 012000 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl